

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

18 ноября 2024 года

Ленинский районный суд города Тюмени в составе председательствующего судьи Глебовой Н.Ш. при секретаре Яковлевой Н.С. с участием представителя истца Слюсарь Е.Н., ответчика [REDACTED], представителя Управления социальной защиты населения города Тюмени и Тюменского района [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-8487/2024 по иску [REDACTED] к [REDACTED] Комитету записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени об установлении отцовства, внесении изменений в актовую запись о рождении, определении порядка общения с ребенком,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED], Комитету записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени, просил установить отцовство в отношении малолетней [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, внести изменения в актовую запись о рождении ребенка, определить следующий порядок общения с ребенком - общение отца [REDACTED] с ребенком [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения будет проходить по месту жительства матери [REDACTED], с правом прогулок с ребенком (в том числе с коляской) в территориальной близости от места жительства матери ребенка, в зависимости от погодных и температурных условий; общение отца с ребенком определить по субботам и воскресеньям еженедельно в период времени с 17.00 час. по 20.00 час., с учетом здоровья и распорядка дня ребенка; в праздничные дни, включая новогодние и рождественские праздники, выходные праздничные дни 23 февраля, 08 мая, 01 мая, 09 мая, 04 ноября, а также дни рождения членов семьи истца, [REDACTED] имеет право на ежедневное общение с ребенком в период времени с 17.00 час. до 20.00 час., с учетом здоровья и распорядка дня ребенка, по предварительному согласованию с матерью ребенка; в случае болезни ребенка в указанные дни и часы, истец имеет право лично и непосредственно общаться с ребенком во время болезни по месту нахождения ребенка, либо в случае невозможности такого общения, время общения с ребенком переносится на ближайшее после выздоровления ребенка дни (л.д.6-13).

Требования мотивирует тем, что является отцом ребенка, [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, родившейся у [REDACTED], однако в свидетельстве о рождении ребенка в графе «отец» стоит прочерк, ответчик регистрировать истца как отца ребенка отказалась. Истец хочет участвовать с жизни ребенка, в ее воспитании, растить дочь, при этом ответчик препятствует общению отца с дочерью, в связи с чем истец обратился в суд.

В порядке ст.35,38,174 ГПК РФ ответчик Комитет записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени направил в суд возражения по существу спора, в которых оставил принятие решения на усмотрение суда (л.д.158-159).

В судебное заседание истец, представитель Комитета записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени не явились, о времени и месте судебного заседания извещены путем направления судебных извещений, в порядке ч.7 ст.113 ГПК РФ заблаговременного размещения информации о деле на официальном интернет-сайте Ленинского районного суда города Тюмени - leninsky.tum@sudrf.ru, о причинах неявки не известили, представитель Комитета записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени (л.д.158-159).

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала.

Ответчик иск не признала.

Представитель отдела по опеке, попечительству и охране прав детства Управления социальной защиты населения г. Тюмени и Тюменского района Департамента социального развития Тюменской области [REDACTED] в целях осуществления возложенных на отдел по опеке, попечительству и охране прав детства обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних детей в порядке ч.2 ст.78 Семейного кодекса РФ, ч.1 ст.47 ГПК РФ, давая заключение по делу, полагала целесообразным следующий порядок общения отца с ребенком: каждую субботу, воскресенье месяца с 18.00 час. до 20.00 час. на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, в присутствии матери; ежегодно с день рождения ребенка в период с 15.00 час. до 17.00 час. часов на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, либо на территории истца с учетом мнения, режима дня и здоровья ребенка.

Заслушав представителя истца, ответчика, изучив отзыв Комитета записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени, выслушав заключение органа опеки, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [REDACTED] является матерью малолетней [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, в графе отец стоит прочерк (л.д.167).

Стороны не состоят в браке, поэтому в соответствии со ст.49 Семейного кодекса РФ в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей вопрос о происхождении ребенка от конкретного лица (отцовство) разрешался судом по заявлению одного из родителей – [REDACTED].

В силу п.1 ст.52 Семейного кодекса Российской Федерации, запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Обращаясь с иском, истец ссылался на то, что является отцом малолетней [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения.

По ходатайству стороны истца судом назначалась молекулярно-генетическая экспертиза.

Согласно заключению эксперта № 2209 [REDACTED] может являться биологическим отцом [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, родившейся у [REDACTED], расчетная вероятность того, что именно [REDACTED] является отцом [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения по результатам экспертизы составляет не менее 99,999999998691%.

Принимая решение об установлении отцовства [REDACTED] в отношении малолетней [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, суд принимает в качестве допустимого доказательства результаты судебной молекулярно-генетической экспертизы ГБУЗ ТО «Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы».

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ, изложенной в п.20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 №16 (ред. от 26 декабря 2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, суд вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу, в том числе и молекулярно-генетическую, позволяющую установить отцовство (материнство) с высокой степенью точности.

Вместе с тем судам следует учитывать, что заключение эксперта (экспертов) по вопросу о происхождении ребенка является одним из доказательств, оно не имеет для суда заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами (часть 2 статьи 67, часть 3 статьи 86 ГПК РФ).

Ответчик [REDACTED] не отрицала отцовство [REDACTED] в отношении малолетней [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что имеются правовые основания установить, что [REDACTED] является отцом [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения, родившейся у [REDACTED].

Как видно из дела, [REDACTED] трудоустроен в [REDACTED], доход за 2023 год составил 1 447 301,36 руб., за 2024 год составил 771 681,82 руб. (л.д.24,25).

[REDACTED] трудоустроена в [REDACTED], доход за 2023 год составил 549 471,60 руб. (л.д.138-140).

[REDACTED] имеет в собственности квартиру по адресу: город Тюмень, [REDACTED], земельный участок площадью 970+/- 22 м2 местоположение относительно ориентира – почтовый ориентир Тюменская область, Нижнетавдинский район, [REDACTED], помещение по адресу: Тюменская область, Нижнетавдинский район, [REDACTED], земельный участок по адресу: Тюменская область, Нижнетавдинский район [REDACTED] (доля в праве 14/16), жилое помещение по адресу: Тюменская область, Нижнетавдинский район [REDACTED] (доля в праве 7/8), на праве общей долевой собственности 4/7 доли в жилом помещении по адресу: город Тюмень, ул. [REDACTED], земельный участок по адресу Тюменская обл., Тюменский район, [REDACTED].

██████████ на учетах в нарко- и психодиспансерах не состоят, заболеваний не выявлено, за медицинской помощью не обращались (л.д. 164-165).

Из акта обследования условий жизни ██████████ установлено, что ██████████ проживает по адресу: город Тюмень, ██████████, собственником является мать ██████████. Жилое помещение благоустроенное, отопление, водоснабжение, электроснабжение централизованное, санузел совмещен. Санитарно –гигиеническое состояние жилой площади при визуальном осмотре удовлетворительное, бытовой порядок и уют вещей не нарушен, посторонние запахи в квартире отсутствуют. В квартире для малолетней имеется отдельное спальное место (детская кровать), детские смеси, продукты питания, одежда и обувь по возрасту и сезону для ребенка имеются в достаточном количестве. Сделан вывод: условия жизни гражданина, постоянно проживающего на территории РФ в жилом помещении ██████████ созданы удовлетворительные условия для проживания ребенка (л.д.179).

Из акта обследования условий жизни ██████████ установлено, что ██████████ проживает по адресу: город Тюмень, ██████████, принадлежащем ему на праве собственности. Жилое помещение благоустроенное, отопление, водоснабжение, электроснабжение централизованное, санузел совмещен. Санитарно –гигиеническое состояние жилой площади при визуальном осмотре удовлетворительное, бытовой порядок и уют вещей не нарушен, посторонние запахи в квартире отсутствуют. В квартире для малолетней имеется отдельное спальное место, место для хранения вещей, продукты питания в достаточном количестве. Сделан вывод: условия жизни гражданина, постоянно проживающего на территории РФ в жилом помещении ██████████ созданы удовлетворительные условия для проживания ребенка (л.д.180)

Данных, характеризующих отрицательно кого-либо из родителей не имеется. Оба родителя имеют возможность и место для общения с ребенком.

Судом установлено, что после прекращения совместного проживания между отцом и матерью ребенка сложились конфликтные отношения, что привело к возникновению препятствий в общении малолетней ██████████ года рождения с отцом.

Согласно п.1 ст.66 Семейного кодекса РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопроса получения ребенком образования.

Проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю.

При разрешении споров между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суд руководствуется разъяснениями, содержащимися в п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (ред. от 26 декабря 2017) согласно которым при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные

оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

При определении порядка общения с ребенком, суд исходит исключительно из интересов несовершеннолетнего ребенка, учитывая, что ребенок должен иметь единый режим воспитания, жить согласно сложившемуся в его семье укладу, иметь привычную и безопасную среду обитания, в противном случае может пострадать его воспитание. Общение ребенка с родителем, живущим отдельно от него, предполагает существование постоянного, систематического контакта между ними, а не эпизодических неожиданных встреч. Общение к тому же не может носить формального характера, должно приносить пользу ребенку, служить источником полноценного воспитания, уважительного отношения обоих родителей друг к другу и к своему ребенку.

Разрешая заявленные иски, суд, руководствуясь статьями 61, 65, 66 Семейного кодекса РФ, и учитывая возраст ребенка, а также заключение отдела по опеке, попечительству и охране прав детства города Тюмени, считает возможным установить следующий порядок общения отца с ребенком: - каждую субботу, воскресенье месяца с 18.00 час. до 20.00 час. на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, в присутствии матери; ежегодно с день рождения ребенка в период с 15.00 час. до 17.00 час. часов на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, в присутствии матери.

Учитывая возраст ребенка (6 месяцев) суд считает возможным определить общение отца с ребенком в присутствии матери.

Возражая против иска, ответчик ссылаясь на наличие между сторонами конфликтных отношений, однако наличие конфликтных отношений не может выступать в качестве оснований для ограничения права [REDACTED] в общении с общим ребенком.

При этом суд отмечает, что общение родителей с ребенком не может быть урегулировано до включения в судебное решение почасового распорядка общения с указанием конкретных мест отдыха, где отец или мать могут проводить с ребенком время. Судебным решением определяется общее направление, в котором родители должны взаимодействовать для того, чтобы обеспечивать право ребенка на общение с обоими родителями. При этом родители, являясь дееспособными, здравомыслящими людьми, должны самостоятельно решить, какие места отдыха, время отдыха будут наилучшим образом соответствовать интересам и потребностям их ребенка. Вопросы, связанные с избираемой родителями методикой воспитания, определения круга интересов ребенка и другие личные, семейные аспекты находятся за рамками судебной регламентации отношений. Конфликтные отношения родителей требуют определенности и простоты форм общения, что приведет к стабильности судебного решения, излишняя детализация в регулировании отношений родителей затрудняет защиту прав ребенка, затягивает процесс исполнения судебного решения или делает его невозможным.

При этом суд считает необходимым отметить, что порядок общения с ребенком при необходимости может быть изменен судом по требованию любого родителя, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет - по требованию и самого ребенка (п. 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ). Учитывая существующие правоотношения сторон, связанные с осуществлением родителями родительских

прав в отношении ребенка, право сторон обращаться в суд с требованиями об изменении порядка общения с ребенком является безусловным.

Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 66 Семейного кодекса РФ при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, суд может вынести решение о передаче ему ребенка, исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Поскольку законом предусмотрена ответственность родителя за невыполнение решения суда о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, о которой родители либо не знают, либо забывают под влиянием сложившихся между ними после распада семьи неприязненных отношений, в целях исключения случаев неисполнения решения суда, а следовательно в интересах ребенка, права которого затрагиваются этим решением суда, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 мая 1998 г. №10 (п. 8) дал разъяснение судам о том, что, определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда.

Таким образом, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требований истца об определении порядка общения с ребенком [REDACTED], 03 мая 2024 года рождения.

Руководствуясь ст.ст. 3, 12, 56, 67, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования [REDACTED] Комитету записи актов гражданского состояния Администрации города Тюмени об установлении отцовства, внесении изменений в актовую запись о рождении, определении порядка общения с ребенком удовлетворить частично.

Установить отцовство [REDACTED] (14 сентября 1978 года рождения, паспорт [REDACTED]) в отношении [REDACTED], родившейся 03 мая 2024 года в городе Тюмени Тюменской области у [REDACTED] (22 августа 1990 года рождения, ИНН [REDACTED]), актовая запись о рождении [REDACTED] от 06 мая 2024 года.

В актовую запись о рождении [REDACTED] внести изменения, записав отцом ребенка [REDACTED].

Определить следующий порядок общения [REDACTED] (14 сентября 1978 года рождения, паспорт [REDACTED]) с малолетней [REDACTED] 03 мая 2024 года рождения, с учетом режима дня, состояния и здоровья ребенка:

- каждую субботу, воскресенье месяца с 18.00 час. до 20.00 час. на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, в присутствии матери;

- ежегодно с день рождения ребенка в период с 15.00 час. до 17.00 час. часов на территории матери или на нейтральной территории, предназначенной для проведения детского досуга, в присутствии матери.

В остальной части в иске отказать.

Предупредить [REDACTED] о последствиях неисполнения решения суда, в том числе о том, что суд по требованию родителя, проживающему отдельно от ребенка, может решение о передаче ребенка ему на воспитание.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Ленинский районный суд г. Тюмени в течение 1 месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 02 декабря 2024 года.

Председательствующий судья

Н.Ш. Глебова

Копия верна.

Подлинник решения подшит
в материалы гражданского дела
и хранится в Ленинском районном суде города Тюмени.

решение вступило ~~(не вступило)~~ в законную силу с «_____» _____ 2024

Судья

Н.Ш. Глебова

Секретарь

Н.С. Яковлева

