

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тюмень

24 сентября 2025 года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Седова О.Г.
при секретаре Сагитове А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, взыскании алиментов и дополнительных расходов на несовершеннолетнего ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском (л.д. 11-19) (с учетом его уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ (л.д. 102-106) к ответчику [REDACTED] об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, взыскании алиментов и дополнительных расходов на несовершеннолетнего ребенка, указывая, что 25.02.2016 между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. 13.03.2020 брак сторон был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка №6 Московского района г. Чебоксары Чувашской Республики. От брака у сторон имеется несовершеннолетний ребенок: [REDACTED] года рождения. С момента расторжения брака, несовершеннолетняя [REDACTED] проживает совместно с матерью и старшей сестрой. Истец заботится о здоровье и развитии дочери, обеспечивает ее материально, поощряет интеллектуальное и физическое развитие. В связи с проживанием отца дочери за пределами города Тюмени, вся нагрузка по развитию дочери лежит полностью на истце. Истец официально трудоустроена, имеет стабильный заработок. В единоличной собственности у истца имеется жилое помещение, где она проживает с детьми. В связи с чем, истец считает, что несовершеннолетняя [REDACTED] должна проживать с матерью.

Как указывает истец, в настоящее время ребенка обеспечивает только мать, материальной помощи и поддержки от ответчика ребенок не получает, место работы и доходы ответчика истцу неизвестны. Просит взыскать с ответчика алименты на содержание ребенка в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода. Поскольку ответчик перестал помогать ребенку материально с 05.09.2022, просит взыскать алименты с указанного числа, до совершеннолетия ребенка.

Также истец указывает, что несовершеннолетней [REDACTED] было показано стоматологическое восстановление временных зубов под эндотрахеальным наркозом. Лечение было проведено в ООО «Стоматологическая поликлиника № 3» за процедуру истцом было оплачено 61 700 руб. Истец полагает, что в соответствии с равенством родительских прав

- каждая пятница с 19:00 до 20:00 часов, без присутствия матери, посредством аудио- и видеосвязи, с учетом режима дня и состояния здоровья малолетней.

Представители Управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования - Скопинский муниципальный район Рязанской области, исполняющие функции органа опеки и попечительства, Округного управления социального развития №6 Министерства социального развития Московской области в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, просили дело рассмотреть в отсутствие представителей.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, заслушав заключение органа опеки и попечительства, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Судом установлено, что 25.02.2016 между истицей и ответчиком был заключен брак, что подтверждается копией свидетельства о заключении брака серии [REDACTED] (л.д. 23).

Из свидетельства о расторжении брака серии [REDACTED] от 04.09.2020 следует, что на основании решения мирового судьи судебного участка № №6 Московского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 13.03.2020 брак между [REDACTED] прекращен 13.03.2020 (л.д. 24).

[REDACTED] являются родителями несовершеннолетнего ребенка [REDACTED] года рождения, что подтверждается копией свидетельства о рождении серии [REDACTED] от [REDACTED] (л.д. 25).

Свое отцовство ответчик в судебном заседании не оспаривал.

Несовершеннолетний ребенок проживает с матерью, что ответчиком не оспорено.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В силу п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 27.05. 1998 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и

С
К
И
Н
В
П
Г
Ч
М
Р
Ж
М
Адм
вып
несо
пред
Гатов
Сама
даннс
админ
район

другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

После фактического прекращения брачных отношений, несовершеннолетняя осталась проживать с матерью, в настоящее время она проживает и зарегистрирована в принадлежащей на праве собственности истцу квартире по адресу: г. Тюмень, ул. Западносибирская, [REDACTED] что подтверждается копией паспорта истца (л.д. 21-22), копией поквартирной карточки от 24.01.2025 (л.д. 29), копией свидетельств о регистрации по месту жительства [REDACTED] (л.д. 30).

Согласно акту обследования условий жизни истца [REDACTED] от 13.02.2025 площадь указанного жилого помещения составляет около 41,7 в.м., находится на 1 этаже 9-ти этажного дома, квартира состоит из 1 комнаты. Жилое помещение благоустроенное. Отопление, водоснабжение, электроснабжение централизованное, санузел отдельный. В квартире имеется необходимая мебель, бытовая техника, предметы домашнего обихода. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади при визуальном осмотре удовлетворительное, бытовой порядок вещей не нарушен, посторонние запахи отсутствуют, имеется косметический ремонт. В квартире организована детская комната со спальным местом в виде двухспальной кровати для двоих детей, имеется шкаф для хранения вещей, одежды, обуви, игрушек, все вещи в наличии в достаточном количестве, в надлежащем виде, в соответствии с возрастом. На жилой площади проживают (зарегистрированы в установленном порядке и проживающие фактически): [REDACTED] года рождения (дочь) - студент отделения [REDACTED] г. [REDACTED] года рождения (дочь) - [REDACTED] г. Тюмени, [REDACTED] года рождения (сожитель), главный сварщик [REDACTED]. В жилом помещении созданы удовлетворительные условия для проживания малолетней (л.д. 75).

Согласно ответу Отдела по вопросам семьи, материнства и детства Администрации муниципального района Шенталинский Самарской области, выполняющий функции органа опеки и попечительства над несовершеннолетними и защите их прав от 04.02.2025 о невозможности предоставить акт обследования и заключение по существу спора, так как [REDACTED] года рождения, зарегистрированный по адресу: Самарская обл., Шенталинский р-н, с. Салейкино, [REDACTED] по данному адресу не проживал и не проживает (л.д. 82).

Согласно ответу Управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования - Скопинский муниципальный район Рязанской области, исполняющее функции органа опеки и

попечительства от 21.04.2025, провести обследование условий жизни [REDACTED] по адресу: Рязанская обл., г. Скопин, [REDACTED] и дать заключение по вопросу определения места жительства ребенка и порядка общения с ребенком не представляется возможным, поскольку со слов [REDACTED] в ходе телефонного разговора, в данный момент он проживает в г. Москве (л.д. 151).

Как следует из ответа Окружного управления социального развития №6 Министерства социального развития Московской области от 04.08.2025, выполнить поручение по предоставлению акта обследования жилищно-бытовых условий и подготовить заключение по существу заявленных требований не представляется возможным, поскольку в ходе телефонного разговора Гатов В.К. сообщил, что в настоящее время проживает в г. Скопин, Рязанской области, в связи с чем, он считает нецелесообразным предоставлять жилое помещение для проведения обследования его жилищно-бытовых условий, тем самым отказав в доступе в жилое помещение (л.д. 163-164).

Согласно ответу Управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования - Скопинский муниципальный район Рязанской области, исполняющее функции органа опеки и попечительства от 29.08.2025, провести обследование условий жизни [REDACTED] по адресу: Рязанская обл., г. Скопин, [REDACTED] и дать заключение по вопросу определения места жительства ребенка и порядка общения с ребенком не представляется возможным, поскольку [REDACTED] в ходе телефонного разговора (28.08.2025) пояснил, что он постоянно проживает в г. Мытищи Московской области (л.д. 168).

[REDACTED] на учете в ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» и ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница» не состоят, о чем свидетельствуют ответы на судебные запросы из ГБУЗ «ОНД» от 07.02.2025 (л.д. 76) и ГБУЗ ТО «ОКПБ» от 10.02.2025 (л.д. 85).

По информации ГБУЗ Московской области «Психиатрическая больница №5» психоневрологическое диспансерное отделение «Мытищи» от 18.03.2025 [REDACTED] на диспансерном учете не находится (л.д. 132).

По заключению Отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени и Тюменского района, оценив в совокупности все обстоятельства гражданского дела, действуя в интересах несовершеннолетней, органы опеки считают возможным определить место жительства несовершеннолетней [REDACTED] с матерью [REDACTED].

Таким образом, учитывая установленные судом обстоятельства, принимая во внимание малолетний возраст ребенка, отсутствие возражений со стороны ответчика по поводу места жительства несовершеннолетней, а также обстоятельства и жилищные условия, суд считает, что проживание несовершеннолетней [REDACTED] года рождения с матерью [REDACTED] отвечает интересам ребенка, поэтому требования в данной части подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлено требование об определении порядка общения несовершеннолетней [REDACTED] года рождения с отцом [REDACTED].

В силу ст. 55 Семейного кодекса РФ, ребенок имеет право на общение с обоими родителями.

В соответствии со ст. 61 Семейного кодекса РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

В соответствии со ст. 64 Семейного кодекса РФ, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Статьей 65 Семейного кодекса РФ, предусмотрено, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Согласно ч. 1 ст. 66 Семейного кодекса РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать

общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Согласно ч. 2 ст. 66 Семейного кодекса РФ, родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Таким образом, исходя из требований действующего законодательства порядок общения с ребенком должен, прежде всего, соответствовать интересам ребенка.

В судебном заседании представитель Отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени и Тюменского района дала заключение о том, что считает возможным определить следующий порядок общения несовершеннолетней [REDACTED] года рождения с отцом [REDACTED]

- каждые первые и третьи суббота и воскресенье с 12:00 до 19:00 часов, без присутствия матери, на нейтральной территории, предназначенной для проведения культурно - досуговых мероприятий, учетом режима дня, состояния здоровья, получения дополнительного образования малолетней;

- каждая пятница с 19:00 до 20:00 часов, без присутствия матери, посредством аудио- и видеосвязи, с учетом режима дня и состояния здоровья малолетней.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, исходя исключительно из интересов несовершеннолетней, с учётом заключения органов опеки и попечительства, суд приходит к выводу, что следует определить [REDACTED] следующий порядок общения с несовершеннолетней [REDACTED] года рождения:

- каждые первые и третьи суббота и воскресенье с 12:00 до 19:00 часов, без присутствия матери, на нейтральной территории, предназначенной для проведения культурно - досуговых мероприятий, учетом режима дня, состояния здоровья, получения дополнительного образования малолетней;

- каждая пятница с 19:00 до 20:00 часов, без присутствия матери, посредством аудио- и видеосвязи, с учетом режима дня и состояния здоровья малолетней.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.05.1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», определив порядок

участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда.

При этом [REDACTED] должен придерживаться порядка, определенного судом, а [REDACTED] не должна препятствовать общению ребенка с отцом в указанном судом порядке и в установленном время.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетней, суд находит данное требование подлежащим удовлетворению.

Несовершеннолетняя [REDACTED] проживает с матерью, что ответчиком не оспорено.

Соглашения об уплате алиментов между сторонами не достигнуто.

В соответствии с п. 1 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены Семейным кодексом РФ.

Статьей 80 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

На основании ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Случаи, позволяющие суду отойти от этого правила, установлены ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что соглашения между сторонами относительно размера алиментов не достигнуто, суд приходит к выводу о необходимости определения размера алиментов в судебном порядке.

По информации комитета ЗАГС Администрации города Тюмени от 06.02.2025 на имя [REDACTED] также зарегистрирован несовершеннолетний ребенок - [REDACTED] года рождения (л.д. 69-70).

Согласно выписке из ЕГРН от 05.02.2025 [REDACTED] следует; что [REDACTED] имеет на праве собственности жилое помещение общей площадью 37,9 кв.м., расположенное по адресу: Рязанская область, г. Скопин, [REDACTED] имеет на праве собственности жилое помещение общей площадью 41,7 кв.м., расположенное по адресу: Тюменская область, г. Тюмень, ул. Западносибирская [REDACTED] (л.д. 65-66).

Как следует из ответа ОСФР по Тюменской области от 14.02.2025 [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] в региональной базе данных на застрахованных лиц: [REDACTED], [REDACTED] за период с 01.01.2022 по 14.02.2025 не являются получателями пенсии или социальных выплат (л.д. 77).

Из справки МИФНС России №14 по г. Тюмени от 26.02.2025 следует, что [REDACTED] не являются индивидуальными предпринимателями (л.д. 86).

Согласно сведениям, поступившим по запросу суда из ИФНС России по г. Тюмени № 1 по форме 2-НДФЛ, следует, что доход истца за 2022-2024 годы составил 2 111 865,82 руб., доход ответчика за 2023-2024 годы составил 635 884,01 руб. (л.д. 92-93).

Согласно данным Гостехнадзора г. Тюмени от 25.02.2025 самоходные машины и другие виды техники на имя [REDACTED] не зарегистрированы (л.д. 96).

Согласно сведениям ОСК ИЦ УМВД России по Тюменской области сведения в отношении [REDACTED] о привлечении к ответственности отсутствуют (л.д. 97).

Суд считает необходимым также отметить, что предусмотренная пунктом 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода и предполагает, что вне зависимости от материального и семейного положения трудоспособных родителей дети вправе получить от них необходимое содержание.

Судом также учитывается, что [REDACTED] является молодым, трудоспособным лицом, который в силу закона обязан содержать своего несовершеннолетнего ребенка.

Оценивая собранные по делу доказательства, проанализировав представленные доказательства в их совокупности, принимая во внимание материальное и семейное положение сторон, размер расходов, необходимых для поддержания нормального уровня жизни несовершеннолетнего ребенка, равную обязанность родителей поддерживать своих детей, исходя из права у несовершеннолетних на получение от родителей содержания не только на питание, одежду, лечение и образование, но и иных потребностей, обеспечивающих духовное, умственное и физическое развитие ребёнка, а также исходя из принципа максимально возможного обеспечения несовершеннолетним детям надлежащего уровня материального обеспечения, учитывая, что взыскиваемые алименты должны быть достаточными для удовлетворения привычных, а не только ограниченно необходимых потребностей детей, принимая во внимание, что расходы по их содержанию возлагаются в равной мере на обоих родителей, суд считает заявленные требования в части взыскания алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка обоснованными и подлежащими удовлетворению, и приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика [REDACTED] в пользу истца [REDACTED] алиментов на содержание несовершеннолетней [REDACTED] года рождения, в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, и до достижения совершеннолетия ребенка.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Согласно пункту 2 статьи 107 Семейного кодекса Российской Федерации алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Из разъяснений, данных судам в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», следует, что по общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Суд вправе удовлетворить требование о взыскании алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, однако они не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (абзац второй пункта 2 статьи 107 СК РФ).

О мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

Из приведенных положений закона и разъяснений практики его применения следует, что исковые требования о взыскании алиментов за прошедший период должны быть обоснованы представлением суду доказательств, подтверждающих принятие истцом мер к получению с ответчика средств на содержание ребенка за прошлый период; на ответчике лежит обязанность представить доказательства об уплате им алиментов по требованию истца либо опровергнуть довод истца о принятии им мер к получению алиментов.

На основании представленных в деле доказательств судом установлено, что [REDACTED] обращалась к [REDACTED] с требованием об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка [REDACTED], что следует из переписки из мессенджера между истцом и ответчиком от 05.09.2022 с просьбой о выплате алиментов на ребенка (л.д. 111-119).

Согласно части 3 статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» судам разъяснено, что допустимыми доказательствами по делу могут являться обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети (например, по адресу электронной почты, в социальных сетях и мессенджерах), в форме сделанных и заверенных лицами, участвующими в деле, распечаток материалов, размещенных в такой сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения (статьи 55 и 60 ГПК РФ, статьи 64 и 68 АПК РФ).

Из смысла закона, сформулированного в пункте 2 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации, следует, что алиментами признаются средства на содержание несовершеннолетних детей.

Установив факт обращения истца к ответчику с просьбой о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, суд приходит к выводу о принятии стороной истца мер для получения алиментов, ввиду чего взыскание алиментов с ответчика в пользу истца с 05.09.2022, является законным и обоснованным.

Истец также просит взыскать с ответчика дополнительные расходы на ребенка, а именно на стоматологическое лечение несовершеннолетней в размере 1/2 их части, то есть в размере 30 850 руб.

В силу положений ст. 86 СК РФ, предусматривающей порядок участия родителей в дополнительных расходах на детей, при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме.

Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Из разъяснений, содержащихся в п. п. 40, 41 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» следует, что исходя из смысла статьи 86 СК РФ родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами. К таким обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся

детей, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода за детьми, иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.). Решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в частности, следует учитывать, какие доказательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер.

В обоснование своих требований истцом представлены акты ООО «Стоматологическая поликлиника № 3» об оказанных медицинских услугах, а также чеки об оплате на общую сумму 61 700 руб. (л.д. 35-38).

Разрешая требования о взыскании дополнительных расходов, понесенных истцом на медицинские услуги и стоматологическое лечение несовершеннолетней дочери, суд считает данные расходы обусловленными исключительными обстоятельствами, находящимися вне желания сторон, данные расходы объективно требовались для лечения несовершеннолетней и документально подтверждены.

С учетом особенностей правоприменения норм, содержащихся в п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», суд приходит к выводу, что несение этих расходов вызвано исключительными обстоятельствами, указанными в ч. 1 ст. 86 СК РФ, в связи с чем требования истца о взыскании дополнительных расходов на лечение ребенка подлежат удовлетворению в размере: $61\ 700 / 2 = 30\ 850$ руб.

В силу ст. ст. 88, 94, 98 ГПК РФ расходы по оплате государственной пошлины, оплате услуг представителя, почтовые расходы, расходы по оформлению доверенности, другие признанные судом необходимыми расходы отнесены к судебным расходам.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1), расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица,

участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ). При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ).

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе, расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1).

Согласно п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1, положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 ГПК РФ, статья 111 КАС РФ, статья 110 АПК РФ) не подлежат применению при разрешении иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда).

Как следует из договора на оказание юридических услуг от 25.01.2025 Слюсарь Е.Н. и [REDACTED] заключили договор, по условиям которого Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязанность оказать следующие услуги:

- подготовка и подача в суд искового заявления об определении места жительства ребенка, определении порядка общения, взыскании алиментов,
- представление интересов в суде первой инстанции (л.д. 39-42).

Стоимость услуг Исполнителя по Договору устанавливается сторонами в размере 45 000 руб.

Из расписки от 25.01.2025 следует о том, что Слюсарь Е.Н. получила от [REDACTED] денежные средства в размере 45 000 руб. в счет оплаты по договору на оказание юридических услуг от 25.01.2025 (л.д. 43).

Исходя из пределов разумности, справедливости, сложности рассмотренного дела, объема проделанной работы представителем истца, участия его на подготовке к судебному разбирательству, в судебных заседаниях в суде первой инстанции, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб., считая указанную сумму разумной.

Кроме того, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате ею государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 6 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3, 12, 56, 67, 98, 100, 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED] номер [REDACTED]) к [REDACTED] (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED] номер [REDACTED]) – удовлетворить.

Определить место жительства несовершеннолетнего ребёнка [REDACTED]

[REDACTED] года рождения, с матерью [REDACTED] года рождения.

Разъяснить [REDACTED]

[REDACTED] положения ст.66 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которыми:

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Определить [REDACTED] следующий порядок общения с несовершеннолетней дочерью [REDACTED] года рождения:

- каждые первые и третьи суббота и воскресенье с 12:00 до 19:00 часов, без присутствия матери, на нейтральной территории, предназначенной для проведения культурно - досуговых мероприятий, учетом режима дня, состояния здоровья, получения дополнительного образования малолетней;

- каждая пятница с 19:00 до 20:00 часов, без присутствия матери, посредством аудио- и видеосвязи, с учетом режима дня и состояния здоровья малолетней.

Взыскать с [REDACTED] года рождения, уроженца п. им. 26 Бакинских комиссаров Нефтечалинского района Республики Азербайджана (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED] номер [REDACTED]) в пользу [REDACTED] года рождения, уроженки г. Чебоксары Чувашской АССР (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED] номер [REDACTED]) алименты на содержание несовершеннолетней дочери [REDACTED] года рождения, в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, начиная с 05.09.2022 и до достижения ребенком совершеннолетия.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Взыскать с [REDACTED] года рождения, уроженца п. им. 26 Бакинских комиссаров Нефтечалинского района Республики Азербайджана (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED] номер [REDACTED]) в пользу [REDACTED] года рождения, уроженки г. Чебоксары Чувашской АССР (паспорт гражданина РФ серии [REDACTED])

номер [REDACTED]) дополнительные расходы на содержание ребенка [REDACTED] года рождения, в размере 30 850 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 45 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.·

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы в Тюменский областной суд через Ленинский районный суд г. Тюмени.

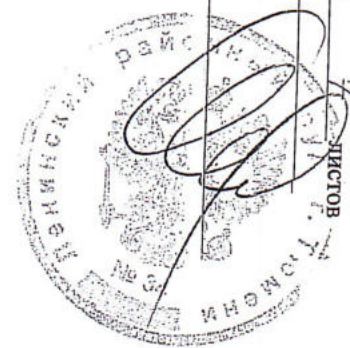
Мотивированное решение изготовлено 08 октября 2025 года.

Председательствующий судья

О. Г. Седова

Судья судебного акта (майгвор, книга, постановление, определение) подшит в основное, гражданское, уголовное (криминальное) дело № 2-2609/2025
хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени.
Копия верна.
Судебный акт (акт) вступил в законную силу 16 « МАРТА » 20 26 г.
Судья СЕДОВА О.Г.
Протокол МЕРВЛЯКОВА А.Ю.

район	КОПИЯ	СЕРИЯ
Подпись судьи		
Наименование должности работника аппарата суда	06	05
	06	05
		20 26 г.



Ленинский районный суд
Пронумеровано и скреплено
печатью
лист
Подпись