

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Тюмень

19 февраля 2025 года

Ленинский районный суд города Тюмени в составе:
председательствующего судьи Сидоренко Е.М.,
с участием прокурора Весниной Т.А.,
при секретаре Ростовщиковой Д.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
[REDACTED] о лишении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о лишении родительских прав. Требования мотивирует тем, что с 05.09.2008 по 06.06.2017 состояла с ответчиком в зарегистрированном браке. В период брака у истца и ответчика родился совместный ребенок – [REDACTED] г.р. С момента прекращения брачных отношений, ребенок проживает с истцом. В течение одного года после расторжения брака ответчик продолжал общаться с сыном, виделся с ним, отводил в школу, платил алименты. Начиная с 2018 года ответчик перестал выходить на связь, звонить, видаться с ребенком. Алименты ответчик платить перестал, иной материальной помощи не оказывает. На основании судебного приказа по делу №2-7028-2017/8м от 05.05.2017 с [REDACTED] были взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере ¼ части заработка и (или) иного дохода. Судебным приставом-исполнителем ОСП по ВАП по г. Тюмени возбуждено исполнительное производство [REDACTED]. Поскольку место нахождения ответчика установить не удалось, судебным приставом-исполнителем ОСП по ВАП по г. Тюмени 24.10.2022 было вынесено постановление об исполнительном розыске в отношении [REDACTED] возбуждено исполнительное производство. По состоянию на 22.11.2024 задолженность по уплате алиментов составила 968 976,67 рублей. Истец на протяжении длительного периода времени самостоятельно и единолично осуществляет родительские права и обязанности в отношении сына. Ссылается на то, что имеет постоянное место работы, по месту работы характеризуется положительно, имеет стабильный доход, судимостей не имеет, на психиатрическом и наркологическом учетах не состоит, в собственности имеет квартиру площадью 80,7кв.м. Указывает на то, что ответчик уклоняется от выполнения родительских обязанностей, имеет задолженность по уплате алиментов, скрывает свое место нахождения, длительное время без уважительной причины не общается с сыном, не участвует в формировании гармоничной личности ребенка, не прививает полезные привычки, не участвует в организации разностороннего развития, не интересуется успехами и проблемами сына в школе, не принимает участия в организации получения ребенком своевременной медицинской помощи, уклоняется от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей ребенка в детском питании, одежде, проживании в нормальных санитарно-гигиенических и безопасных условиях, злостно уклоняется от уплаты алиментов. На основании изложенного просит лишить [REDACTED] родительских прав в отношении его сына – [REDACTED] г.р., взыскать с ответчика в ее пользу расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, просила рассмотреть дело в свое отсутствие, на исковых требованиях настаивает.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны, об отложении дела не просил, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке заочного производства.

Представителя Отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г.Тюмени Управления социальной защиты населения города Тюмени и Тюменского района просила рассмотреть дело в свое отсутствие, представила заключение в письменном виде.

Исследовав письменные материалы дела, заключения представителя Отдела по опеке, попечительству и охране прав детства г. Тюмени и Тюменского района, прокурора о целесообразности лишения ответчика родительских прав, оценив представленные доказательства в их совокупности, руководствуясь требованиями закона, суд приходит к следующему.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что истец и ответчик с 05.09.2008 состояли в зарегистрированном браке, который прекращен 06.06.2017 на основании решения мирового судьи судебного участка №8 Центрального АО г. Тюмени от 03.05.2017. Указанные обстоятельства подтверждены свидетельством о заключении брака [REDACTED] от 05.09.2008, свидетельством о расторжении брака [REDACTED] от 29.06.2017.

От совместной жизни у истца и ответчика имеется несовершеннолетний ребенок – сын [REDACTED] г.р., что подтверждено свидетельством о рождении [REDACTED] (выдано повторно).

Несовершеннолетний [REDACTED] постоянно проживает с матерью. Указанное обстоятельство в ходе рассмотрения дела по существу сторонами не оспаривалось.

В соответствии со справкой ЧУДПО учебный центр «ДЕЛЬФА» несовершеннолетний [REDACTED] занимается в учебном центре с 2022 года по настоящее время, зарекомендовал себя с положительной стороны, как исполнительный, общительный, доброжелательный, ответственный и активный мальчик. Пользуется уважением в коллективе, легко находит общий язык с друзьями и преподавателями. Регулярно посещает занятия, в период летних каникул посещал детский лагерь. Оплачивает обучение, а также принимает активное участие в жизни [REDACTED] его мама – [REDACTED] Отец с учебным центром ни разу не контактировал.

МАОУ СОШ [REDACTED] г. Тюмени 27.12.2024 выдало на несовершеннолетнего [REDACTED] характеристику, из которой также следует, что несовершеннолетний по месту учебы в образовательном учреждении характеризуется положительно, его мама – [REDACTED] посещает все родительские собрания, участвует во внеклассных мероприятиях, на просьбы классного руководителя отвечает быстро, вовремя принимает меры по воспитанию сына.

Из справки-характеристики Тюменской детской железной дороги филиал ОАО «РЖД» Свердловская железная дорога от 25.12.2024 следует, что несовершеннолетний [REDACTED] г.р. является учащимся 3 курса Тюменской детской железной дороги, характеризуется положительно. Активное участия в жизни [REDACTED] принимает мама.

Истец имеет постоянное место работы, по месту работы характеризуется положительно, имеет стабильный доход, судимостей не имеет, на психиатрическом и наркологическом учетах не состоит, в собственности имеет квартиру. Данные обстоятельства подтверждены представленными в материалы дела: справкой ИЦ УМВД России по Тюменской области от 02.08.2024, характеристикой с места работы от 24.12.2024, справкой о доходах и суммах налога физического лица за 2024 год, медицинским заключением [REDACTED] ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» от 06.01.2025, справкой [REDACTED] ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница» от 06.01.2025, выпиской из ЕГРН от 23.12.2024.

Из акта обследования условий жизни [REDACTED] от 30.01.2025 по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, [REDACTED] следует, что жилая площадь помещения составляет 78 кв.м., состоит из четыре комнат, на четвертом этаже в четырехэтажном доме. Дом кирпичный, многоквартирный, в удовлетворительном состоянии. Жилое помещение благоустроенное. Отопление, водоснабжение, электроснабжение централизованное, санузел совмещенный. В квартире имеется необходимая мебель, бытовая техника, предметы домашнего обихода. Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади при визуальном осмотре удовлетворительное, бытовой порядок вещей не нарушен. У несовершеннолетнего имеется отдельная комната, где организовано спальное место, имеется место для хранения вещей, место для подготовки уроков. На жилой площади фактически проживают [REDACTED] и ее сын [REDACTED]. В жилом помещении [REDACTED] созданы удовлетворительные условия для проживания ребенка.

05.05.2017 мировым судьей судебного участка №8 Центрального судебного района г. Тюмени по делу №2-7028-2017/8м был выдан судебный приказ о взыскании с [REDACTED] в пользу [REDACTED] алиментов на содержание несовершеннолетнего [REDACTED] в размере ¼ заработка и (или) иного дохода ежемесячно, до совершеннолетия ребенка.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по ВАП по г. Тюмени от 21.09.2020 в отношении [REDACTED] возбуждено исполнительное производство [REDACTED].

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по ВАП по г. Тюмени от 24.10.2022 объявлен исполнительный розыск [REDACTED] в связи с тем, что совершенные исполнительные действия, предусмотренные ст.64 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не позволили установить местонахождение должника.

28.10.2022 судебным приставом-исполнителем МО по розыску должников и имущества вынесено постановление о заведении розыскного дела в отношении [REDACTED].

Как следует из постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по ВАП по г. Тюмени УФССП России по Тюменской области от 18.04.2023 задолженность ответчика по алиментам на 01.04.2021 составляла 295 639,26 рублей. В период с 01.04.2021 по 31.03.2023 должник не работал алименты не выплачивал, на учете в МЦЗН не состоял. Частичная оплата по квитанциям (распискам) – 30 801,80 рублей. Задолженность с 01.04.2021 по 31.03.2023 составила 370 235,25 рублей, в связи с чем должнику [REDACTED] задолженность по алиментам по состоянию на 01.04.2023 определена в размере 635 072,71 рублей.

Как следует из постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по ВАП по г. Тюмени УФССП России по Тюменской области от 21.11.2023 задолженность ответчика по алиментам на 01.04.2023 составляла 635 072,71 рублей. В период с 01.04.2023 по 21.11.2023 сведения о доходах отсутствуют. Частичная оплата по квитанциям (распискам) – 75 000 рублей. Задолженность с 01.04.2023 по 21.11.2023 составила 139 082,07 рублей, в связи с чем должнику [REDACTED] задолженность по алиментам по состоянию на 22.11.2023 определена в размере 699 154,78 рублей.

Как следует из постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по ВАП по г. Тюмени УФССП России по Тюменской области от 12.12.2024 задолженность ответчика по алиментам на 22.11.2023 составила 699 154,78 рублей. В период с 22.11.2023 по 12.12.2024 должник не работал, алименты не выплачивал, на учете в МЦЗН не состоял. Задолженность с 22.11.2023 по 12.12.2024 составила 269 821,89 рублей, в связи с чем должнику [REDACTED] задолженность по алиментам по состоянию на 13.12.2024 определена в размере 968 976,67 рублей.

Учитывая изложенные выше обстоятельства суд приходит к выводу о том, что со стороны ответчика имеет место злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Согласно информации ГБУЗ ТО «Областной клинический фтизиопульмонологический центр» от 23.01.2025 Баев Е.С. за медицинской помощью не обращался, на учете не состоит.

В соответствии с информацией ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» от 22.01.2025 [REDACTED] г.р., на учете в ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» по г. Тюмени и югу Тюменской области не состоит, за медицинской помощью не обращался.

Согласно информации ГБУЗ ТО «ЦПБС» от 21.01.2025 [REDACTED] г.р. на диспансерном учете в ГБУЗ ТО «ЦПБС» не состоит, за медицинской помощью не обращался.

Также в материалы дела представлены сведения о том, что [REDACTED] на диспансерном наблюдении у врача-психиатра не состоит, за медицинской помощью в ГБУЗ ТО «ОКПБ» не обращался.

Судом при рассмотрении дела по существу достоверно установлено, что ответчик воспитанием сына не занимается, его судьбой и здоровьем не интересуется, материально не содержит, что не опровергнуто ответчиком в судебном заседании (ст.56 ГПК РФ).

Таким образом, доводы истца о ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего ребенка нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Кроме того, судом учитывается и то обстоятельство, что ответчик имеет задолженность по алиментам, мер для выплаты которой не предпринимает, тем самым злостно уклоняясь от оплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ) родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

В случае неисполнения своих родительских обязанностей, уклонения от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов на основании ст. 69 Семейного кодекса РФ родители могут быть лишены родительских прав.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 №44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», судам следует учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим.

Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

Исходя из фактических обстоятельств дела, принимая во внимание, что лишение родительских прав является крайней мерой семейно-правовой ответственности, которая применяется в ситуации, когда защитить права и интересы ребенка другим путем невозможно, а также то, что ответчик фактически родственных чувств к ребенку не испытывает, материально не содержит, не заботится о духовном и нравственном развитии ребенка, воспитанием не занимается, суд приходит к выводу о том, что по делу представлена достаточная совокупность объективных и достоверных доказательств, свидетельствующих о злостном уклонении ответчика от исполнения обязанности по воспитанию и материальному содержанию своего сына.

При установленных обстоятельствах, учитывая все вышеизложенное, а также, что ответчик не желает содержать своего ребенка и принимать участие в его воспитании, суд считает, что лишение ответчика родительских прав будет способствовать, прежде всего, интересам несовершеннолетнего [REDACTED].

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в ст.100 ГПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Судом установлено, что истец [REDACTED] в связи с рассмотрением данного гражданского дела в суде были понесены расходы на оплату услуг представителя.

В подтверждение данного обстоятельства суду представлен договор на оказание юридических услуг от 24.12.2024, заключенный между Слюсарь Е.Н. (исполнитель) и [REDACTED] (заказчик), согласно п.1.1 которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязанность оказать следующие юридические услуги по настоящему договору: подготовка и подача в суд искового заявления о лишении родительских прав (п.1.1.1); представление интересов в суде первой инстанции (п.1.1.2).

Стоимость услуг, указанных в п.1.1 договора, определена сторонами в размере 50 000 рублей (п.3.1 договора).

Указанные денежные средства получены исполнителем, что подтверждается распиской от 24.12.2024 на сумму 25 000 рублей, распиской от 08.01.2025 на сумму 25 000 рублей.

Обязательства по оказанию юридических услуг и их оплате исполнены сторонами в полном объеме, что подтверждается материалами дела, и не оспаривается сторонами, доказательств обратного, в нарушение ст. 56 ГПК РФ суду не представлено.

Поскольку в судебном заседании установлено, что решение суда принято в пользу истца, то расходы, указанные выше, должны быть возмещены ответчиком истцу.

При этом суд полагает, что заявленная к взысканию сумма на оплату услуг представителя не завышена и соразмерна объему выполненной представителем работы, которая включила в себя устные консультации, подготовку необходимых документов для рассмотрения дела, следовательно, учитывая объем и сложность гражданского дела, объем оказанных представителем юридических услуг по представлению интересов, учитывая принцип разумности и справедливости, суд приходит к выводу о разумном размере расходов на оплату услуг представителя истца в сумме 50 000 рублей. Ответчиком размер расходов, понесенных истцом на оплату услуг представителя, не опровергнут.

Руководствуясь ст.ст.3, 10, 12, 56, 67, 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.
[REDACTED] года рождения (ИНН [REDACTED]) родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED] года рождения.

Взыскать с [REDACTED] года рождения (ИНН [REDACTED]) в пользу [REDACTED] [REDACTED] года рождения (паспорт № [REDACTED]) расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 рублей.

